

OLIMPIADI NAZIONALI DI DEBATE

SELEZIONI REGIONE MOLISE

Modello di Dibattito

World Schools Debate Championship

Il modello World Schools Debate Championship prevede che il dibattito si svolga tra due squadre composte da tre membri ciascuna che dibattono un tema che può essere comunicato in anticipo (tema preparato) o comunicato poco prima del dibattito (tema impromptu).

Il dibattito è tra squadre, non tra individui. Ogni membro della squadra svolge una parte specifica nella presentazione della posizione della squadra e deve contestare la controparte e difendere la propria squadra dalle obiezioni.

Durante il dibattito uno speaker della squadra avversaria può richiedere di porre brevi domande su qualche aspetto trattato da chi espone. Chi sta parlando può accettare o rifiutare tali richieste.

A chiusura del dibattito è previsto un intervento di replica che può essere considerato come un giudizio sul dibattito dal punto di vista della squadra che lo tiene. Questo intervento conclusivo sintetizza, puntualizzando, le principali questioni affrontate.

1 Iscrizioni

- 1.1 L'iscrizione alla selezione regionale della squadra è effettuata online dalla scuola che ha aderito all'evento attraverso la compilazione della scheda di iscrizione. La data di apertura e chiusura delle iscrizioni è comunicata alle scuole partecipanti dalla scuola Polo Territoriale.
- 1.2 La mancata compilazione ed inoltro della scheda di iscrizione e dei suoi allegati nei tempi stabiliti comporta l'impossibilità di partecipazione.

2 Composizione delle squadre partecipanti

- 2.1 Ogni squadra è composta da 4 studenti e da un docente accompagnatore.
- 2.2 Gli studenti che partecipano alle selezioni regionali devono essere iscritti presso una scuola secondaria di secondo grado della regione MOLISE, avere raggiunto il quattordicesimo anno di età e non aver ancora compiuto il ventesimo anno di età entro il giorno della selezione.

3 Struttura del Dibattito

- 3.1 Una squadra (PRO) si pone a favore del tema del dibattito e un'altra (CONTRO) vi si oppone. La scelta della posizione "PRO" o "CONTRO" viene comunicata prima dell'inizio del dibattito.
- 3.2 Prima di ogni dibattito la squadra comunica al giudice i nominativi dei 3 speaker, che saranno le sole persone autorizzate a parlare, e l'ordine di intervento.
- 3.3 Nel corso del dibattito ogni speaker, a partire dalla squadra PRO, tiene un discorso principale alternandosi con gli speaker della propria squadra e della squadra avversaria.
- 3.4 Al termine degli interventi di tutti gli speaker delle due squadre, il primo o il secondo speaker di ogni squadra interviene per una replica finale, prima la squadra CONTRO e poi la squadra PRO.
- 3.5 La squadra avversaria può richiedere di porre una domanda, azione non permessa durante la replica finale.
- 3.6 La durata dei primi tre interventi di ciascuna squadra è di **6 minuti**; la replica finale è di **3 minuti**. Il tempo per ciascun discorso è segnalato dal cronometrista; anche un membro della squadra può segnalare con discrezione il tempo allo speaker.
- 3.7 Durante il dibattito gli speaker possono comunicare solo tra di loro.
- 3.8 Durante il dibattito, se uno speaker dichiara di non essere in grado di fare il proprio discorso, è sostituito dallo speaker di riserva della propria squadra.

4 Turni e procedure

- 4.1 Ogni squadra dibatte nel corso delle selezioni due volte.
- 4.2 Un dibattito su un tema preparato comunicato almeno tre settimane prima delle selezioni
- 4.3 Un dibattito su un tema impromptu che è comunicato un'ora prima del dibattito.



ALLEGATO I

- 4.4 Per il dibattito impromptu ad ogni squadra viene assegnato uno spazio adeguato che non potrà lasciare durante l'ora di preparazione. I membri della squadra non possono comunicare o accedere ad informazioni con l'esterno. Il Docente Responsabile non può essere presente durante la fase di preparazione. Il mancato rispetto di queste regole comporta la squalifica della squadra.
- 4.5 L'abbinamento tra le squadre per i dibattiti è stabilito dai giudici con un sistema che garantisce un sorteggio equo e corretto. L'individuazione della squadra PRO è determinata per sorteggio.

5 Attribuzione dei punteggi e determinazione della squadra vincente

- 5.1 Al termine di ogni dibattito il/i giudice/i attribuiscono la vittoria ad una delle due squadre e assegnano un punteggio per contenuto, stile e strategia.
- 5.2 Alla fine dei due dibattiti le squadre sono classificate in base al numero di vittorie ottenute. A parità di numero di vittorie, in base al punteggio complessivo. In caso di ulteriore parità, in base al punteggio massimo in un singolo dibattito.
- 5.3 Se una squadra si ritira dal dibattito, la squadra avversaria vince a tavolino.
- 5.4 I punteggi, le regole del dibattito e i criteri di valutazione sono riportati nelle schede: "Il Modello World Schools Debate" e "Standard e Procedura di Valutazione dei Dibattiti" (Vedi allegati).

6 Finale

- 6.1 Le due squadre ammesse alla finale dibattono il tema preparato. La squadra PRO è determinata dal lancio di una moneta tra le due squadre.
- 6.2 La classifica finale è annunciata e pubblicata al termine delle selezioni.
- 6.3 La squadra che vince la finale rappresenta la Regione MOLISE alle Olimpiadi Nazionali di Debate.
- 6.4 A tutte le squadre partecipanti è rilasciato un certificato di partecipazione.



PRESENTAZIONE MODELLO

IL MODELLO WORLD SCHOOLS DEBATE

1. Numero di squadre e di partecipanti per dibattito
 - a. Ogni dibattito prevede la presenza di due squadre, una PRO e una CONTRO il tema assegnato.
 - b. Il numero di speaker che ciascuna squadra presenta per dibattito è di 3 componenti.
2. Numero, tipo e tempistiche degli interventi
 - a. Ciascuna squadra svolge, a partire dalla squadra PRO, 4 interventi.
 - I I primi tre interventi di ciascuna squadra durano 6 minuti.
 - II L'ultimo intervento, denominato di "replica" dura 3 minuti.
 - III Gli interventi sono alternati tra le due squadre a partire dalla squadra PRO e fino al terzo discorso della squadra CONTRO.
 - IV La fase di replica è iniziata dalla squadra CONTRO.
 - b. Gli interventi sono strutturati nel seguente modo:
 - I Nel primo intervento della squadra PRO si introduce il problema posto dal tema del dibattito, si enuncia la tesi sostenuta, si definiscono i termini del tema, si anticipa la linea argomentativa della squadra, si presenta il primo argomento o i primi due argomenti, si ricapitola quanto esposto e si conclude.
 - II Nel primo intervento della squadra CONTRO si introduce il problema posto dal tema del dibattito, si enuncia la tesi sostenuta, si contestano le definizioni poste dalla squadra PRO, se non condivise, si definiscono i termini del tema, si criticano gli argomenti PRO, si anticipa la linea argomentativa della propria squadra, si presenta il primo argomento o i primi due argomenti, si ricapitola quanto esposto e si conclude.
 - III Nel secondo intervento della squadra PRO si difende la validità delle definizioni e/o degli argomenti precedentemente introdotti e criticati, si criticano gli argomenti del precedente intervento della squadra CONTRO, si presentano ulteriori argomenti, si ricapitola quanto esposto e si conclude.
 - IV Nel secondo intervento della squadra CONTRO si difende la validità degli argomenti del precedente oratore della propria squadra, si criticano gli argomenti del precedente intervento della squadra PRO, si presentano ulteriori argomenti, si ricapitola quanto esposto e si conclude.
 - V Nel terzo intervento della squadra PRO si difende la validità degli argomenti del precedente oratore della propria squadra, si criticano gli argomenti del precedente intervento della squadra CONTRO, si presentano, solo se opportuno, ulteriori argomenti, si ricapitola quanto esposto e si conclude.
 - VI Nel terzo intervento della squadra CONTRO si difende la validità degli argomenti del precedente oratore della propria squadra, si criticano gli argomenti del precedente intervento della squadra PRO, si ricapitola quanto esposto e si conclude.
 - VII Nell'intervento di replica della squadra CONTRO si confrontano gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo con il fine di mostrare la validità degli argomenti della propria posizione e si conclude.
 - VIII Nell'intervento di replica della squadra PRO si confrontano gli argomenti delle due squadre alla luce dei maggiori punti di disaccordo con il fine di mostrare la validità degli argomenti della propria posizione e si conclude.
3. Domande o Point of information
 - a. Durante gli interventi di 6 minuti i membri della squadra avversaria possono chiedere allo speaker di porre una domanda.



ALLEGATO II

- b.** Le richieste possono essere avanzate solo dopo il primo minuto di intervento e fino al quinto minuto.
- c.** Lo speaker può accettare la richiesta di domanda, nel qual caso ascolta la domanda e vi risponde, o può rifiutarsi.
- d.** Ogni speaker accetta almeno una domanda per intervento.
- e.** Per ogni intervento gli avversari cercano di farsi concedere almeno due domande.
- f.** La richiesta di porre una domanda, il rifiuto della richiesta, l'accettazione della domanda, la posizione della domanda e la risposta alla domanda sono eseguiti nel rispetto del proprio interlocutore.
- g.** Durante gli interventi di replica non è concesso richiedere di porre domande



STANDARD E PROCEDURA DI VALUTAZIONE DEI DIBATTITI

1. Standard di valutazione

- a. La valutazione dei dibattiti si svolge nel rispetto dei criteri di valutazione riconosciuti a livello internazionale per il modello di dibattito World Schools Debate.
- b. In questo modello di dibattito non è previsto il pareggio.
- c. Al fine di garantire la coerenza delle valutazioni gli interventi sono valutati all'interno dei seguenti intervalli di voti che i giudici non potranno esimersi dal rispettare

I Gli interventi sono valutati su di un punteggio totale di 30 punti, di cui 12 per il contenuto, 12 per lo stile e 6 per la strategia come riportato dalle seguenti scale:

	Contenuto (12)	Stile (12)	Strategia (6)	Totale (30)
Eccellente	12	12	6	30
Ottimo	10	10	5	25
Superiore alla media	8	8	4	20
Nella media	6	6	3	15
Inferiore alla media	4	4	2	10
Carente	2	2	1	5

II I punteggi assegnati agli interventi di replica di 3 minuti sono divisi a metà.

- d. Il/i giudice/i non può/possono utilizzare altri standard di valutazione o categorie di voti.

2) Criteri di valutazione

a) Contenuto

- I** Il contenuto riguarda le argomentazioni e le informazioni impiegate dallo speaker, indipendentemente dallo stile e dalla strategia adottati.
- II** Nell'attribuire un punteggio alle argomentazioni e alle informazioni, i giudici non devono essere influenzati dalla loro opinione personale o da una conoscenza specialistica.

b) Stile

- I** Lo stile è il modo in cui gli speaker espongono il proprio discorso.
- II** Nell'attribuire un punteggio allo stile, i giudici non devono essere influenzati da inflessioni dialettali o dalla terminologia utilizzata.

c) Strategia

- I** La strategia include due concetti:
 - La struttura dei discorsi
 - La corretta relazione tra tempo impiegato e importanza dell'aspetto trattato per il dibattito in questione

3) La procedura di valutazione

- a) Alla fine del dibattito il giudice compila la scheda di valutazione nel rispetto dei punti 1 e 2.
- b) Qualora il dibattito fosse valutato da più di un giudice ognuno valuta in modo indipendente, al termine i giudici si confrontano brevemente. Lo scopo del confronto è elaborare suggerimenti utili che uno dei giudici comunica alle squadre.
- c) La restituzione alle squadre deve essere breve e pertinente al dibattito valutato e non deve comunicare il verdetto.

