



Creare argomentazioni forti

ISIS MAJORANA FASCITELLI
PROF: FABIO CEFALOGLI

Iniziamo!

- + Il nostro obiettivo:
- + Come creare argomentazioni solide?
- + Entro la fine di questa parte del corso:
 - + Lavoreremo in piccoli gruppi per generare argomentazioni solide;
 - + Faremo brainstorming a riguardo dei topic decisi in precedenza;
 - + Condivideremo le nostre migliori argomentazioni.

Il focus di oggi: generare argomentazioni solide

+ Struttura, struttura, struttura! 😊

+ Perché la struttura è così importante?

1. Perché diventiamo nervosi quando parliamo in pubblico
2. Quando diventiamo nervosi tendiamo a dimenticare quello che volevamo dire e come volevamo dirlo
3. Pianificare una struttura chiara ti aiuta, anche se sei nervoso, a mantenerti nei binari del discorso e a raggiungere lo scopo prefissato!

+ Quindi la struttura è importante perché aiuta a rimanere chiari, concisi e ad aver fiducia in sé stessi !

Strutturare un discorso persuasivo!

- + Principio- Il valore principale che soggiace a tutto il discorso.
- + Gancio
 - + Una frase iniziale che sia coinvolgente ed eccitante in modo da legare a sè l'uditorio!
- + Punto principale (solitamente un discorso deve averne 3)
 - + Introdurre la propria idea fondamentale.
- + Tre ragioni per supportare ogni punto principale del discorso.
 - + Utilizzare fatti, valori e politiche attuali per far capire la giuria e costruire la propria credibilità
- + Conclusione
 - + Riassumere i propri punti principali e ringraziare l'uditorio.

Passo 1: Quale Principio?

- + E' il valore fondamentale che sta dietro tutte le proprie argomentazioni.
- + Esempi:
 - + Libertà
 - + Famiglia
 - + Scelta
- + Quali principi nel nostro dibattito?
 - + ...
 - + ...

Esempi di principi

- + Topic 1 – THBT la polizia possa accedere ai dati dei telefoni cellulari in caso di indagine senza autorizzazione della magistratura

PRIVACY VERSUS SICUREZZA

- + Topic 2 – THBT gli animali selvatici non debbono essere utilizzati nei circhi

RISPETTO DELLA NATURA VERSUS TRADIZIONI

Passo 2:

costruire le argomentazioni

- + Ogni discorso deve avere tre punti principali o argomentazioni
- + Tali punti devono essere costruiti sulla base del principio scelto e devono condurre la giuria a dare la vittoria alla propria parte.
- + Struttura dell'argomentazione– modello A-R-E
 - + Assertion
 - + Reasoning
 - + Evidence
- + Aiuta a costruire chiaramente e logicamente la propria posizione

A- Assertion

- + Diglielo, diglielo di nuovo e digli quello che gli hai detto!
- + Punto principale:
 - + Idea centrale del ragionamento, è dove si vuole portare la giuria
- + Essere chiari!
 - + “Oggi, io e i miei compagni vi mostreremo che...”
 - + Usare il punto principale come titolo
 - + Mantenere il titolo breve e “ad effetto”!
- + Esempio:
 - + “Oggi vi parlerò del perchè il **governo italiano debba immediatamente chiudere le frontiere**”

R- Reasoning

- + Ci sono molti modi per condurre un ragionamento:
 - + Induzione
 - + Deduzione
 - + Ragionamento ipotetico o causale

Reasoning – Induzione

- + Metodo della generalizzazione: da fatti specifici a idee di valore generale.
- + Esempio: – Tutti gli scandinavi che ho conosciuto sono persone cortesi. – Anche Luca ha conosciuto molti scandinavi, l'estate scorsa, e mi conferma che sono persone molto cortesi. – Dunque tutti gli scandinavi sono cortesi.
- + Example 2:
 - + approdo su un'isola sconosciuta e molto popolata dove ogni abitante che incontro ha gli occhi verdi – e inoltre ne incontro un numero significativo – sono, quindi, autorizzato a concludere che “Tutti gli abitanti dell'isola hanno gli occhi verdi
 - + Testare l'induzione!
 - + Il ragionamento è consistente?
 - + Ci sono esempi lampanti che negano la mia conclusione?
 - + I miei esempi sono generali e validi nel tempo?
 - + Le mie conclusioni sono abbastanza generali?

Reasoning-Deduzione

+ Sillogismo

- + Attenzione! Tutti i fiumi hanno un letto - Io ho un letto - Dunque io sono un fiume
- + Attenzione ! Tutte le forchette hanno tre denti - Mio nonno ha tre denti - Dunque mio nonno è una forchetta

E- Evidence!

- + Fatti generali
 - + Attenzione, non pensare che tutti abbiano le stesse idee!
 - + "Tutti sanno che ..." (attenzione!)
- + Statistiche
 - + Assicurarsi che siano aggiornate
 - + Ricorda, è solo un fatto! Va reso interessante
- + Prove scientifiche, ricerche

Passo 3:

supportare le argomentazioni

- + Sempre in numero di 3 o almeno 2!
- + Per supportare la propria argomentazione:
 - + Ripetere il punto principale
 - + Aggiungere la parola magica: perchè!
 - + Utilizzare fatti, valori e politiche attuali per dare sostegno
- + **Il governo deve rispettare la nostra privacy** perchè...
 - + a. un processo simile a quello di 1984 (Orwell) è già iniziato (gps, tracciamento cellulari, telepass...);
 - + b. immaginate un mondo di persone controllate, annichilite, senza personalità;
 - + c. al contrario in un mondo dove la privacy è rispettata dai governi la libertà del singolo...

Cosa è un testo argomentativo?

Speech di Debate = Testo argomentativo

**Testo unitario, organico e coerente
in una cui è sostenuta una tesi
avvalorata con argomenti
logicamente concatenati tra loro**

- Unitario = racchiuso in una cornice di senso compiuto
- Organico = strutturato in parti tra loro interagenti
- Coerente = legato da una tesi che tenga le fila delle argomentazioni

Quali sono le pretese di un testo argomentativo?

Senso = essere compreso

Verità = dire ciò che realmente è

Normatività = rispetto della logica

Qual è la forma di un testo argomentativo?

1	Tema	Diritti umani
2	Problema o Domanda	Uno Stato liberale deve riconoscere i matrimoni tra persone dello stesso sesso?
3	Tesi (o più di una)	I matrimoni tra persone dello stesso sesso garantiscono / non garantiscono uguaglianza tra i cittadini
4	Argomenti (Pro/ Contro)	Es. Pro - Nel mondo animale evoluto esiste l'omosessualità - L'uomo è un animale evoluto - Nel mondo degli umani esiste l'omosessualità, la cui origine è naturale/istintiva e non socio-culturale
5	Conclusione	I matrimoni tra persone dello stesso sesso devono o non devono essere legalizzati

Perché un ragionamento non è una descrizione?

Ragionamento (o Inferenza)

Processo logico grazie al quale, poste una o più premesse, segue necessariamente una conclusione

Descrizione (o Spiegazione)

Insieme di proposizioni tra loro connesse ma tra le quali non esiste nesso stringente tra premesse e conclusione

Quali sono gli indicatori di premessa e conclusione?

Indicatori di Premesse

Perché, poiché,
dato che,
dimostrato da,
...

Indicatori di Conclusioni

Quindi, dunque,
in conclusione,
di conseguenza,
perciò, segue che
...

Quali sono le fonti del Ragionamento e quali le strutture?



Cosa è un'induzione?

Procedimento conoscitivo a partire dai sensi, ovvero a posteriori, che, dal particolare al generale, permette di generalizzare e formulare una legge.

Limite = Pretesa di verità ma disponibilità solo di un grado probabilistico

Cosa è una deduzione?

Procedimento conoscitivo a partire dalla ragione, ovvero a priori, che, dal generale al particolare, permette di attribuire un predicato ad un soggetto prima ancora che sia verificato dall'esperienza.

Esempio: sillogismo

Cosa è un sillogismo?

Argomentazione in cui,
poste due premesse,
ne segue necessariamente
[deduttivamente, dall'universale al particolare, e, quindi, a priori,
una conclusione.

Tutti i sillogismi garantiscono verità?

No! Solo quelli scientifici, ovvero quelli veri e non solo validi

SILLOGISMO VALIDO	SILLOGISMO (VALIDO) E VERO
❖ Tutti gli studenti sono diligenti ❖ Mario è uno studente ❖ Mario è diligente	❖ Tutti gli uomini sono mortali ❖ Socrate è un uomo ❖ Socrate è mortale

Limite = La premessa maggiore è frutto di un'induzione

Dall'intuizione?

Non bastano gli assiomi logici fondamentali (identità, non contraddizione e terzo escluso).

Dall'esperienza?

Necessaria e sufficiente per la premessa minore, è necessaria ma non sufficiente per la premessa maggiore, che è frutto di una induzione (probabilistica).

Da altri sillogismi?

Si dovrebbe procedere a ritroso all'infinito alla ricerca di una garanzia di verità.

Passo 4. Conclusione!

- + Diglielo, diglielo di nuovo e digli quello che gli hai detto!
- + Abbiamo già:
 - + Preso all'amo l'uditorio
 - + Introdotto i punti fondamentali
 - + Dato le tre ragioni per ogni punto principale
- + In conclusione:
 - + Riassumere i propri punti in una frase;
 - + Chiedere alla giuria di votare per la propria parte;
 - + ringraziare!
- + Esempio:
 - + E' compito del governo proteggere i cittadini attraverso la loro privacy.
 - + Un voto per la parte che rappresento oggi è un voto per proteggere noi e i nostri figli dalla penetrazione incontrollata in tutti i nostri dati sensibili.
 - + Grazie per il vostro tempo!